

△读者、作者（陈宏寿、程书德、杨湖、尹铭等）：过去《地质与勘探》虽然已有“勘探方法问题争鸣”和若干“专题讨论”，但讨论涉及的面较窄，参加者有限，不够活跃，尤其是最终没有编辑部门的结论性意见，感到不足。希望今后能在更广泛的专业范围中，多开展讨论和“争鸣”。

编者：我刊作为地质勘探方面的一个综合性技术刊物，包括专业甚多，需要经过讨论统一认识的问题是不少的。为贯彻党对发展科学、艺术的“双百方针”，1972年复刊以来，我们就某些专题开辟过讨论（或叫“论坛”、“争鸣”等）专栏。但由于我们缺乏组织这类专栏的经验，有的讨论出现中断，有的未达预期效果。打倒“四人帮”，思想大解放，学术上的“百家争鸣”活跃起来了，我们将积极发挥这些专栏的作用，加倍努力去办。当然，我们的任务是提供“讲坛”，积极赞助。至于学术观点上的争议，其结论当会在讨论中逐渐明朗，我刊不宜（也没有能力）擅作“结论”。如遇涉及技术管理以至具体规范、制度的问题，我们则可汇总情况，报请领导机关考虑解决。

读者（胡剑辉、钟照、陈玉明等）：你刊包罗专业太多，内容太杂，每期各类文章都有一点，可能各专业读者都不“解渴”，建议按专业分出专辑。

编者：这是一个老问题了，内容杂、不集中，也是综合性技术刊

物的通病，加上我们的编排水平低，经验不足，使得这个矛盾更加突出了。以前我们也有过分辑的设想，终因有许多具体困难得不到解决而作罢。例如，由于稿源情况很难准确估计，各种专业不能预定一年内能各出几期；即使能均衡地交叉出版，在邮局订阅不同专辑，也要隔季、隔月了，给发行带来困难很大；同样的字数，一次排印与分辑多次排印所需的时间、人力和物力是不一样的。因此，分辑的设想，暂时尚难实现。目前，我们根据读者要求，采取了两点措施：①为使同一专业内容相对集中，在版面安排上，尽量不跨专业接转或穿插（补白的短文除外），以便利不同专业的读者查阅和拆装保存；②适当增加出版页数，使各专业文章的比重都略有增加（本刊已从1972年复刊时每期60页左右增加到目前的90页左右）。

△读者（唐玉林、曲净、鲁金安、钟南陆等）：你刊1972年复刊以来，每期都登一些译文，其中对国外矿床地质介绍较多，对国外新技术、新方法或科技动态、矿产情报等则介绍较少，希今后加强。

编者：我刊虽在报道原则上，有“以国内为主，兼顾国外”这一条，但过去对国外新技术、新方法及地质科技发展动向确未给予足够的重视。最近我们在初学毛主席的《论十大关系》这一光辉著作过程中，进一步认识到学习外国先进技术的必要性。同时，通过对“四人帮”的批判，弄清了吸收外国的长

处同“崇洋迷外”的根本区别，这在今后选编译稿时，心中就比较地有数了。我们将根据读者要求，加强上述内容的报道。

△读者（湘西金矿地测科、黄加武、龙显华、罗永灶等）：当前公开出版或内部交流的地质刊物，种类不少，分工也细，唯缺“矿山地质”内容。你刊最近增添了这方面的报道，但数量仍然有限，特别是具体的工作方法，经验交流等文章不足，切盼改进。

编者：我刊是冶金系统地质刊物，不仅应该面向冶金地质普查勘探第一线，也应面向生产矿山地质工作。过去由于我们主观努力不够和矿山来稿较少，“矿山地质”遂成本刊的薄弱环节之一。今年，我们试开了《矿山地质讲座》专栏，拟对露天和地下开采的矿山地质工作，分别就其业务范围和工作方法，作些简要介绍，但对生产实践中创造的丰富多采的新鲜经验，仍要靠广大矿山地质工作者随时总结、提高。这些宝贵经验，盼能撰文惠投我刊，以供交流。

△读者（铁山垅矿地测科、蔡海元等）：希望你刊增加插页或在封面、封底等适当版面中，刊登一些地质勘探生产作业或生活方面的图片。

编者：这个意见很好，希望大家踊跃投稿。为了保证制版质量，照片务要清晰，最好能附以底片，以便放大或调整画面反差。

群众评刊

