

关于品位指标的讨论

翟 湘

甲：我和不少同志谈到矿石工业品位指标问题的时候，都发现这里面有一些不同的看法和做法。不知道你有没有这个感觉。

乙：是的。我们最近在计算矿量时，就是对“块段平均品位”这样一项最基本的指标，也有不同的认识。有人说，“块段平均品位”就是指工业矿块中每一个勘探工程各个样品平均品位的下限，平均品位低于它的钻孔是不能圈进矿块的。有人却说，不是这样的，这项指标是一个矿块中诸工程或诸样品平均品位的下限，不适用于一个工程或一个样品。按照这两种方法圈出的矿体差别很大。真理只能有一个吧。你先说说，在这方面你们是怎么干的。

甲：我们那里也出现过这类问题。后来有人提出，还是先讨论一下什么叫“块段平均品位”吧。一讨论，我们就找到了解决问题的线索。你们这样讨论过没有？

乙：我们几个同志都认为，“块段平均品位”无非是从品位上衡量一个矿块有没有工业价值的标准。不少资料都提到了这项指标的数据，我们那个矿区还有一套定好了的指标。按照这套指标来取舍矿块就是了，好像没有多少可讨论的。

甲：所谓“块段”，规模有大有小，开发有难有易，勘探和生产准备程度也有高有低。有些同志意识到，应当根据这些不同情况，定出不同的品位指标。

乙：你说的值得研究。看起来，勘探和生产准备程度比较低的矿块，每吨矿量要求

的生产费用也比较多，所以品位指标就应当高一点，反过来就可以低一点。至于这同一个钻孔或一个样品的品位下限有什么关系，我可没有想过。

甲：一定是有关系的。作为一个开采单元的矿块本身的工业价值如果是肯定了的，那么，它附近的小矿块的样品品位只要不低于边界品位指标，而且不要求额外的采准和切割工程，那里的矿量就应当“捎带”回采出来。既然是“捎带”的，又不要额外的生产准备工程和基建投资，所以它的平均品位比“块段平均品位”指标略低一点也可以。

乙：就怕这么一来矿块被“贫化”了，弄得不好，它的平均品位会降到“块段平均品位”这项指标以下，岂不是把“表内”矿变成了“表外”矿。这里也得有个界限吧？

甲：界限当然要有，但可不是那个一成不变的“块段平均品位”指标。我觉得，与其说品位指标决定着矿块有无工业价值，倒不如说一个矿块有无工业价值是确定同一类矿块品位指标的根据。品位指标并不是取舍矿块的最终标准，它不过是评价同类矿块的参考性标准。把可以顺便利用起来的“贫矿”圈进矿块，只能提高而不会降低它的工业价值。这件事要先肯定下来。这样做，矿块的平均品位是低了一点，但生产成本和合理的“块段平均品位”指标下降得不是更快吗？总之，有好处，而没有坏处，不能叫“贫化”，也不会搞成“表外”矿。

乙：这也是不同的矿块要有不同的平均

品位指标的原因之一吧？

甲：我们是这么想的。评价标准只能有一个，不等于品位指标只能有一个，因为各个矿块的情况不一样嘛。

乙：如果个别样品可以这样处理的话，那么由几个样品组成的一个勘探工程又该怎么办呢？

甲：一个样品是由许多质点组成的。一个工程是由许多样品组成的，可以看作一个组合样品。我看不出这里有什么实质上的不同。

乙：不过，也的确会有这种情况：把这类超过边界品位指标的样品圈进矿块，它的平均品位确实太低，这怎么行呢？

甲：那不是因为这些样品圈进去的方法不对，而是因为那个矿块本身不够格，不论怎么圈都不行。硬要把接近边界品位指标这类样品从所有的矿块中丢掉，只能把事情搞得更糟，而不是搞得更好。当然，如果边界品位指标本身太低，达不到“备采矿量”应有的平均品位的水平，就应当提高一点。再说，这里指的是“一个开采单元”，比如说，指一个井区、一个中段或一个采场。如果矿块的规模因为低品位样品圈进来而显得太大，超过了那个开采单元的最大限度，就需要重新划分矿块分别评价它们，而不能勉强地圈在一起。

乙：哦，我明白你的意思了！我们那个矿浅部富，深部贫。过去，我们曾经把超过边界品位的深孔样品都圈进一个矿体。平均起来，品位并不比“块段平均品位”指标低，开采部门也不同意。现在看来，除了那个“块段平均品位”指标太一般化以外，这种笼而统之的圈法也有问题。我想，以后要和开采部门的同志商量一下，按几个开采中段来分别评价矿块，看看哪一个水平以下的中段平均品位就不够了。这样来确定工业矿

体的下界，也许是个办法。

甲：同设计院和矿山的同志们多研究，是个好办法。什么“开采单元”，什么“开采成本”，什么“工业评价”，离开他们是搞不了的。

乙：和他们搞“三结合”，也不光是确定品位指标的需要。无产阶级文化大革命以前，在勘探程序和勘探程度问题上，我们也遇到过不少难题。文化大革命以来，我们搞起了红透山式的“三结合”，这方面的矛盾才有办法解决了。

甲：不搞“三结合”的勘探工作是很难干的。文化大革命以来，社会主义制度的优越性发挥得更充分了，人们在生产中的相互关系有了很大改变，地质勘探工作也前进了一大步。有人妄想搞右倾翻案，胡说是“今不如昔”，实在是颠倒是非，别有用心。

乙：另外，什么叫“有工业价值”，什么叫“没有工业价值”，也需要从理论上搞清楚。在这个问题上，传统观念和习惯势力还很顽强。比如说，直到不久以前，还再次出现过一种论点，主张像资本主义的商品社会那样，完全做价值法则和价格的奴隶。这种观点是：“利大”则工业价值“大”，“利小”则工业价值“小”，“无利”则“没有”工业价值，并主张按这个框框来制定品位指标。可见，要搞好这件事，是离不开阶级斗争的。

甲：“阶级斗争是纲，其余都是目。”我们要牢牢记住毛主席的这个教导。

乙：我们谈了许多，还只是几个概念。做起来，一定有不少具体问题的。不过，路子有了，我就有信心了。

甲：“事上无难事，只要肯登攀。”让我们为革命多做贡献吧。

甲、乙：再见。