



勘探方法

问题争鸣

也谈“类型—网度—ABC”问题

—兼与彭张翔同志商榷

山西胡家峪铜矿 郭纯毓

关于“类型——网度——ABC”的讨论，实质上涉及到地质勘探工作是以阶级斗争为纲、坚持党的基本路线、走自己工业发展的道路，还是就技术论技术、迷信洋框框、不敢越雷池一步的问题。为了防止被批判过的传统观念回潮，支持新生事物的成长，把反击右倾翻案风的斗争进行到底，我们必须搞清这个争论已久的问题。

“客观上是否存在‘类型——网度——ABC’呢？我看是存在的。我们搞勘探的从勘探的角度出发，对矿床勘探的难易程度进行分类是可以的。”“如果把它破了，又没有新办法，就会出现‘无章可循’的状况”。

谁都知道，矿床的勘探和开采是不可分割的两项工作。勘探和开采，是认识自然和改造自然的关系，决不能把它们割裂开来。如果把它们割裂开来，单纯地从“勘探的难易程度”出发去划分“勘探类型”，并由此按固定的格式决定A、B、C级储量的勘探网度，势必使勘探与开采脱节，给矿区的开发带来许多隐患。如果说客观上存在“类型——网度——ABC”的话，那就是说，存在着勘探与开采脱节的情况。

单纯从“勘探的难易程度”出发划“勘探类型”，为什么会使勘探与开采脱节呢？

确定“勘探类型”的依据仅仅包括矿体的规模、形态、矿石质量的稳定性等地质特征，而不考虑开采方式的特点。这些地质因素对矿山开采的影响程度是不同的。所以，开采工作对其控制程度的要求也是不同的，不应一律看待。毛主席教导我们：“任何过程如果有多数矛盾存在的话，其中必定有一种是主要的，起着领导的、决定的作用。”

“捉住了这个主要矛盾，一切问题就迎刃而解了。”许多矿区的开采经验告诉我们，在水文地质条件、开采技术条件和矿石工艺性质为已知的情况下，矿山开采对勘探成果的要求主要是：对矿体外缘边界（矿体规模、形态、产状及其空间位置）的控制程度要适当，即矿体的“定形”和“定位”要有同开采方式相适应的准确性。显然，按“类型”搞勘探，是抓不住这个要领的。

按“类型”搞勘探，是出于在开采前就探明整个矿区的需求。但是在勘探阶段中，对矿区的大部分矿体和矿块只能投入稀疏的勘探工程，不容易反映出一个矿区不同的矿体和一个矿体不同部位形态细节的差异性，因而也难以确定它的“勘探类型”。一些矿区转入开采后，往往在某一或某些部位发现矿体的真实情况比原定的“类型”复杂。事

先以为,B级储量理应可用作采准设计,C₁级储量可以满足开拓设计的要求,‘实际上却难以做到。结果是既浪费了开拓和采准巷道,又拖延了投产时间。有时,还造成了开采方案的不合理。出现了这种“意料之外”的情况,人们就要求降低“勘探类型”和停产搞“补充勘探”。显然,硬要在开采之前就准确无误地划定“勘探类型”,这种“意外”的情况就将是意料之中的事情了。难道这还不是对“类型——网度——ABC”的批判和否定吗?

毛主席说:“不破不立。破,就是批判,就是革命。破,就要讲道理,讲道理就是立,破字当头,立也就在其中了。”一九五八年大跃进中,由于我们不断破除条条框框,改变了勘探与开采互不衔接的状况,在红透山和其他一些新矿区就产生了勘探、设计、开采相结合的经验。许多老矿区也都出现了勘探与开采相结合的各种好方法。尽管这种新生事物有这样或那样的缺点,但由于它符合在社会主义条件下开发矿业客观规律而具有强大的生命力。可见,担忧批判和破除了“类型——网度——ABC”的框框会“无章可循”是没有必要的。

反过来说,一九六二年前后刘少奇妄图否定三面红旗和推行一条修正主义路线时,有的矿区又回过头来单纯按“类型”来衡量勘探程度是高是低,结果又导致了一些不必要的“补充勘探”。在这种情况下,原来勘探部门和开采部门的密切协作被冲淡了,基建勘探和生产勘探被削弱了。虽然进行了“补充勘探”,但依然满足不了矿山开采的需要。“旧法莫除,老例不减”——这样的老章法,难道还有什么可留恋的吗?

“与勘探类型有关的勘探网度问题,实质上就是勘探工程的摆布问题。只要我们不让网度把自己‘套’住,而把‘网’灵活巧

妙地‘撒’在矿床上,网度还是大有用处的。”

当然,不论我们怎么布置勘探工程,它总会交织成“网”。也就是说,“网度”始终是存在的。问题在于:这个“网度”是怎么来的。我们应当参照矿床条件和开采方式相似的矿区的经验和教训,并考虑具体矿区的特殊情况,来确定各级储量的勘探网度,使勘探成果适合矿山开采工作的要求。为了做到这点,就应当走“勘探——设计——开采相结合”的路子。反之,如果“网度”仍然以“类型”为基础,那么它不论是怎样的“巧妙”和“灵活机动”,勘探工作也还是跳不出老框框。

“有些同志不讲ABC,到计算储量的时候就碰到它了。”

不划分储量级别当然是不行的,但这与我们所说的“ABC”完全是两回事。我们要否定的“ABC”,是指按“类型”搞勘探时一定“网度”所决定的储量级别。这样的储量分级,不能与不同的工业用途相对口,不能满足开拓、采准作业的具体要求,当然也就不能适应我国“开发矿业”的实际需要。为了按社会主义制度下资源开发工作的规律办事,就要改革传统的储量分级方法。在这里,重要的是坚持储量分级与工业用途一致的原则,而不在于各级储量是否采用ABC为代号。

勘探工作是与开采相结合,还是走“类型——网度——ABC”的老路,体现了不同的路线:前者坚持勘探部门与开采部门搞社会主义大协作,后者是在条条框框的束缚下勘探和开采相脱节的反映。二者有原则上的区别,不能搞折中主义。既要支持“勘探、设计、开采的三结合”,又守着“类型——网度——ABC”不放,是行不通的,因为它们互不相容的。