

评矿量的“误差标准”

邢 尚

各级矿量的“误差标准”，常见于一些国外地质文献中。在国内，这也是一个长期争议的问题，它在相当程度上影响着勘探工程的布置方法。因此，非常需要对它作一番分析。在这里，让我们先回忆一下著名法家人物韩非的一个寓言故事，也许可以从中得到不少启发。

故事名为《郑人买鞋》，原文如下：

郑人有且置履者，先自度其足而置之其坐，至之市而忘操之。已得履，乃曰：“吾忘持度”，反归取之。及反，市罢，遂不得履。人曰：“何不试之以足？”曰：“宁信度，无自信也。”（韩非子·外储说左上）

故事说的是：有个郑国人想买双鞋。他量了脚码，记下尺寸，就遗忘在椅子上了。到市场上买鞋的时候，才想起这件事，就对人说：“我忘带尺码了”，急忙回家去取。等他再赶到街上，集市已经散了。有人问道：“当时你为什么不用脚试一下呢？”他说：“我只信尺码，不信自己的脚。”

这个故事淋漓尽致地讥讽了墨守儒术的孔孟之徒。它宣传的求实精神，闪烁着真理的光辉。

把郑人买鞋用的尺码比作洋人的“储量误差标准”，是再恰当不过了。试问：不按具体矿山开采工作的实际效果来评价具体矿区的勘探成果精确与否，而用谁也不知道从哪里来的“矿量误差标准”去鉴定地质资料

是否合格，岂不是十分荒谬吗？

辩证唯物主义告诉我们：要检验对事物的认识对不对，唯一的办法是按这种认识去改造事物，看能否得到预期的成功。“一般的说来，成功了的就是正确的，失败了的就是错误的，特别是人类对自然界的斗争是如此。”“此外再无别的检验真理的办法。”由此可见，撇开矿山开采的成败来另搞一套“矿量误差标准”，只能是一种唯心主义的先验标准。

有人说：“机器零件有公差标准，探明储量当然也要有误差标准。”这个推论是不恰当的。机器零件之间是机械的配合关系，勘探成果与开采需要之间是认识与实践之间的辩证关系，怎么能相提并论呢？

我们否定洋人的“矿量误差标准”，并不是说勘探成果与开采所得有多大出入都可以，也不是说开采之前提交的勘探成果没有任何标准可言。开采工作的成效，既是考核各个矿区、矿体和矿块勘探工作时的唯一的尺度，也是在同类情况下进行勘探工作最好的借鉴。许多矿区正在这样做，并且取得了很好的效果。有的矿区按已有地质资料投入的开采工作本身是成功的，但后来用未经论证的方法一算，发现“矿量误差”超过了洋人的“标准”，竟一再加密钻孔。这种情况虽属少数，但再也不能继续下去了。