

# 深入开展革命大批判

## 对勘探工作中传统观念的几点批判

鞍钢地质勘探公司402队 曹景宪

毛主席教导我们：“正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的，真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”在矿产资源的勘探方法问题上，这种斗争时起时伏，非常激烈。

大跃进以前，有的矿区受因循守旧、洋奴哲学和爬行主义思想的影响，资源开发工作受到一定限制。“按类型定各级储量的勘探网度”这套老章法，使人们在布置勘探工程时不必用脑筋想问题，只满足于对“类型—网度—ABC”负责，而置社会主义建设的总路线于不顾。投入的勘探工程和需要的时间虽然很多，求得的高级储量也不少，但矿山开采部门确实需要的并没有完全查清，而不是真正需要的却做得很多。提出勘探报告后，常常要进行补充勘探，既消耗了一些勘探力量，也延误了矿区开发的速度。

一九五八年大跃进中，社会主义新生事物如雨后春笋，冲破重重阻力茁壮成长。在冶金工业战线上，也涌现出了诸如红透山“四边、三结合”（边勘探、边设计、边建设、边生产，地质勘探、矿山设计和基本建设相结合）这种多快好省开发矿业的先进典型。

十几年来，由于刘少奇、林彪一伙反对社会主义的新生事物、大搞复辟倒退，红透山“三结合”的发展过程是十分艰难而曲折的。就是在目前，“勘探类型”等传统观念还残留在一些人们的头脑里不愿轻易退走，严重地妨碍着红透山经验的普及和提高。为了改变这种状况，我们必须用无产阶级专政的理论武装头脑，高举革命大批判的旗帜，肃清勘探工作中传统观念的流毒，努力培养和扶植革命的新生事物。

### 关于“勘探类型”

地质勘探工作是为矿山开采服务的。勘探的目的是为了开发矿区资源。地质队要想为用

害处，一是烦琐，二是难分。一般来讲，将储量划分为高级的、中级的和低级的三类，是完全可以的。至于各级储量的误差范围，可以根据我国已勘探的矿床的开采实践资料来拟定。

最后，必须指出：由于客观事物总是相互联系的，勘探与设计、勘探与矿山基建工作的关系都很密切，不能搞“单纯的”勘探。对于已经出现的能正确处理勘探、设计、矿山建设三者之间关系的三结合小组这一社会主义的新生事物要大力支持。还必须

注意，搞勘探不能离开社会主义建设的形势和“开发矿业”对我们的要求这条总原则。只要我们全面地考虑和正确处理与勘探有关的问题，我们就会在斗争中取得胜利。

乙：你很坦率地谈出了你的看法，作为交换意见，我是支持的。现在有好些人不讲“类型—网度—ABC”，而你却认为有“类型—网度—ABC”存在，并且认为工作中只要具体分析、灵活运用就行。我对这些问题也谈不出更多的意见，待以后看到《地质与勘探》发表有关的讨论文章再说。

户服务好,就不仅要了解工作的对象,而且也要了解服务的对象,即在确定各级储量的勘探网度时,搞清楚用户对地质条件控制程度的实际需要。我们知道,勘探工程的疏密,不仅取决于矿区的地质条件,而且还取决于矿床的开采方式,也就是说,取决于开采方式对矿床勘探程度的切实需要。多年的实践经验告诉我们,在矿区评价工作结束时,开采方式就可以基本确定。因此,把勘探工作和开采工作结合起来统一安排是可以做到的。毛主席在谈到军事工作时指出,决定军事规律的客观实际条件“包括敌我两方面,这两方面都应该看成研究的对象。”在勘探工作中,这种客观实际条件的一个方面是矿床地质条件,另一个方面则是我们进行勘探、开采、选矿和冶炼的工作条件。我们应当把这两个方面都看成是决定勘探工程布置方法的客观实际情况。但是,如果按传统的方法来确定各级储量的控制网度,由于在划分“勘探类型”时只考虑“地质因素”,不考虑开发资源方式的特点,结果在用不同的方式开发同一类矿床时就可能使用相同的勘探方法。在有的露天矿,即使勘探工程很密,但由于露天矿底线附近矿体边界的控制程度不足,使开采境界无法合理确定。在一些坑下开采的矿区,虽然高级储量不少,但因矿体上部的控制程度不足,结果在竖井和运输大巷建成后,发现它们与矿体的距离不是太远就是太近,有的矿区甚至出现矿山投产时无矿可采的情况。

按照“勘探类型”布置勘探工程时既然不考虑开采方案的具体需要,当然也就无法解决哪一种地质因素对开采工作有多大影响的问题。在这种情况下,传统的做法是不惜削足适履:不但把变化程度参差不齐因而对开采工作的影响有大有小的各种地质因素强行拉平起来(认为规模大的矿床矿体形态“必然简单”,规模小的矿床矿体形态“必然复杂”),而且认定这些地质因素的变化程度在矿区各部位是绝对均匀的。根据这种臆想,所有的矿床被嵌入几个“勘探类型”的框框,然后分别用几种均匀的勘探网格来控制各级储量。结果是:有些规模巨大、褶皱和断裂构造发育的矿区,勘探工程控制不住矿体的空间形态,给开采工作造成困难;有些规模较小、矿体形态简单的矿床,本来可以在开采中完成的一部分勘探工作又被提早到勘探阶段中来做,从而延长了矿区开发过程。上述情况说明,用这种传统的方法是不能正确处理勘探和开采的衔接关系的。

## 关于勘探程序

在普查找矿中发现的矿区得到了肯定的工业评价后再转入勘探是非常必要的。但是,多年的实践证明,按照传统的做法,要等到矿床规模一清二楚和各级储量达到了事先定出的“比例”再开始搞矿山设计、基建和生产,必然使矿产资源的开发慢步爬行,不能适应冶金工业发展的迫切需要。何况在没有开采部门协作的情况下,即使各级储量达到了相当的“比例”,它们的布局也往往与开采顺序不一致。红透山“三结合”的经验已经用事实批驳了这套陈旧的框框,它证明:只有在党的一元化领导下,加强勘探、设计、开采部门的团结协作,统筹安排矿区开发的全过程,使矿量升级和矿山开采工作合理交叉进行,使增长矿区储量和扩大矿山规模的过程一致起来,才能充分发挥社会主义制度的优越性,多快好省地开发矿业。

值得注意的是,现在有的矿区名义上是搞红透山式的“三结合”,实际上却是想让大家一起来恢复老一套;表面上是“研究技术问题”,实际上是想由几个部门共同按老规范处理勘探和开采的衔接关系,而不是在批判传统观念的前提下正确处理生产力和生产关系的矛盾。为了防止这种倾向,我们必须在无产阶级专政理论的指导下,限制资产阶级法权,批判技术挂帅,破除专家路线,打倒奴隶主义,埋葬教条主义,认清红透山经验与传统勘探方法在原则上的区别,把开发矿业的革命工作搞得更好。