

关于“类型—网度—ABC”问题的对话

云南冶金地质勘探公司310队 彭张翔

甲：《地质与勘探》1975年第2期上那篇《试谈勘探工程的合理布置》（俞开基）的文章你看过没有？那里边还谈到“类型—网度—ABC”的问题……。

乙：那篇文章我看过了。有关“类型—网度—ABC”问题，文中列举了两种态度：“一种是持肯定或基本上肯定的态度，至多强调一下‘灵活运用’。另一种是持否定或基本上否定的态度，认为只能从中吸取某些具体经验。”你的看法怎样？

甲：“类型—网度—ABC”是地质勘探工作中经常遇到的主要问题之一，长期以来，在地质界争论不休，悬而未决。这个问题关系到地质勘探的多快好省，关系到矿产资源的开发利用。因此，讨论解决这个问题，不但有学术意义，而且有现实意义。我个人认为，尽管问题很复杂，只要认真贯彻“双百”方针，畅所欲言，各抒己见，求同存异，问题是不难解决的。

乙：是的，这个问题是很复杂，须要展开“百家争鸣”，认真讨论，收集各方意

见，然后取长补短，综合归纳，加以解决。下面你是否谈具体一点。

甲：毛主席教导我们：“分析的方法就是辩证的方法”。我们对于“类型—网度—ABC”问题也要用这种方法来分析一下，看看它的来龙去脉，看看它的实质是什么。

大家知道，所谓“类型—网度—ABC”指的是矿床勘探类型、勘探网度以及和类型、网度有关的储量计算问题。如果把它破了，又没有新办法，就会出现“无章可循”的状况。

乙：我听有人说，什么“类型—网度—ABC”纯粹是框框套套，所以要一概打倒。这话对不对呢？

甲：列宁说：“马克思主义的最本质的东西，马克思主义的活的灵魂，就在于具体地分析具体的情况。”我们对这个问题也须要具体分析一下。

乙：你的意思是说，“类型—网度—ABC”基本上还是好的，只是其中的内容需要根据形势的发展进行增补而已。我看不

深部的判断和远景的评价，往往只有地表和为数不多的钻孔资料为依据。如不认真研究这些地质资料，充分发挥它们的作用，就很难对成矿规律有一个比较正确的认识。

严格遵守各项合理的技术质量标准，不断提高勘探工作质量，是多快好省搞勘探的基本保证。我们必须把质量问题提高到执行什么路线这一高度来认识。重视各项地质基础工作和工程质量。各项地质编录、采样、加工、化验以及钻孔方位、倾角和岩矿心采取率一定要按技术标准执行，因为任何一项基础资料和工程质量都能够影响对整个

矿床的地质规律的正确认识和工业意义的正确评价。

必须指出，正确和合理的进行储量计算，是正确评价矿床工业意义的重要条件。要严格执行储量计算的工业指标，并在充分综合研究的基础上科学地圈定矿体。例如：要避免把一些侧伏的、雁行排列的比较靠近的几条矿脉联结为一个大矿体。对不同类型矿床的点、线储量的外推也要有一个合理的限度，尽一切努力克服人为的扩大和缩小矿体的情况，使所计算储量提供生产利用以后，不致有太大的变化。

见得,这几年我们不讲“类型—网度—ABC”也一样干勘探,所以不要它也行。

甲:搞勘探不讲“类型—网度—ABC”行不行,我看要作分析。这里边有两个问题:一是客观上是否存在的问题,二是我们怎样理解和对待它的问题。为什么不讲呢?原因之一是某些同志不能正确理解和对待“类型—网度—ABC”。一些同志不研究他那个矿床的具体情况,用“本本”去套具体矿床,简单地“类比”一下之后,就按类型套网度搞勘探,后来发现效果并不好。另一些人觉得有了“本本”很省事,从此可以不必再花力气去搞调查研究,于是就照着你划的类型套网度求储量,处理勘探设计和地质报告。殊不知各个矿床的勘探虽有共同的规律性,但更有千变万化的特殊性,而“本本”上的内容往往包括不了。过去在设计、报告的写法上有不同意见时,有人手里拿着“本本”,宁肯在办公室里争论,也不去现场瞧瞧,研究一下实际情况,这样是不行的。

再说,客观上是否存在“类型—网度—ABC”呢?我看是存在的。我们搞勘探的从勘探的角度出发,对矿床勘探的难易程度进行分类是可以的。作这种划分时,必然要考虑到矿床内部和外部因素等客观情况对勘探的影响。尽管世间的矿床千变万化,勘探复杂程度很不一样,但我们作一些大致的分类,对勘探工作是有益的。如果既不研究成矿规律,也不估计各种客观因素对勘探工作的影响(当然也不划分勘探类型),势必给国家造成损失。

与勘探类型有关的勘探网度问题,实质上就是勘探工程的摆布问题。有的地质人员现在不讲勘探网度了,平时是换个名词,叫“工程间距”,以免一讲“网度”,要受到“你这个人框框多”的批评。实际上,我们几乎每天都碰到网度问题。布置在不同勘探线上的工程,彼此交织成“网”。工程间距就是网度,这是大家都知道的。以前有的矿区确定网度,是先划类型,再套网度,非常简单化,对于矿床的具体情况很少考虑,这

显然是不妥的。但也有的同志不死按类型套网度,只把“本本”上规定的网度当成一个“经验系数”参考,而布置勘探工程则从实际情况出发,采取“灵活机动的战略战术”,取得了良好的效果。文化大革命中,江西909地质队勘探了一个风化壳矿床。如按“本本”用 40×40 米的网度勘探,需要五、六年的时间。他们把这个问题交给群众研究,终于发现矿体厚度的变化规律与地形有一定的关系,于是大胆提出并采用“地形勘探法”,突破了“正规”勘探线和勘探网的束缚,并且在实践中边探边改进,结果工作量节省了60%,提交报告的时间也只用了一年零一个月。又如滇中某砂岩铜矿,304队在找矿勘探中敢想敢干,根据已掌握的资料在矿带延长方向上敢于迈开大步,放宽网度,远距离下“截拦排”(剖面钻),终于在小河地区打开远景。像这样创造性地灵活运用网度,取得丰硕成果的事例是很多的。这也说明,只要我们不让网度把自己“套”住,而把“网”灵活巧妙地“撒”在矿床上,网度还是大有用处的。

最后来说“ABC”问题。有些同志不讲“ABC”,到算储量的时候就碰到它了。众所周知,勘探矿区所获储量是勘探队员集体劳动的成果。一种产品,数量上有多少之分,质量上有优劣之分。同样的道理,探明的矿产储量,也存在数量和质量问题。过去有人死板地按网度求储量的做法是不对的,应该分清情况,按不同的勘探(研究)程度计算储量。

储量计算的分类分级问题,需要按我国社会主义经济建设的形势来解决。统一全国矿产储量的分类分级标准,对社会主义建设有利。不同精度的储量是国家工业布局、矿山建设、企业投资以及编制国家计划的依据。目前我国各有关部门计算储量的分类分级标准尚未统一,这种情况需要改变。我们认为,储量可分为四类三级,即:开采储量A级,设计储量B级,远景储量C级,和地质(预测)储量。储量级别划分过细有两个

深入开展革命大批判

对勘探工作中传统观念的几点批判

鞍钢地质勘探公司402队 曹景宪

毛主席教导我们：“正确的东西总是在同错误的东西作斗争的过程中发展起来的，真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”在矿产资源的勘探方法问题上，这种斗争时起时伏，非常激烈。

大跃进以前，有的矿区受因循守旧、洋奴哲学和爬行主义思想的影响，资源开发工作受到一定限制。“按类型定各级储量的勘探网度”这套老章法，使人们在布置勘探工程时不必用脑筋想问题，只满足于对“类型—网度—ABC”负责，而置社会主义建设的总路线于不顾。投入的勘探工程和需要的时间虽然很多，求得的高级储量也不少，但矿山开采部门确实需要的并没有完全查清，而不是真正需要的却做得很多。提出勘探报告后，常常要进行补充勘探，既消耗了一些勘探力量，也延误了矿区开发的速度。

一九五八年大跃进中，社会主义新生事物如雨后春笋，冲破重重阻力茁壮成长。在冶金工业战线上，也涌现出了诸如红透山“四边、三结合”（边勘探、边设计、边建设、边生产，地质勘探、矿山设计和基本建设相结合）这种多快好省开发矿业的先进典型。

十几年来，由于刘少奇、林彪一伙反对社会主义的新生事物、大搞复辟倒退，红透山“三结合”的发展过程是十分艰难而曲折的。就是在目前，“勘探类型”等传统观念还残留在一些人们的头脑里不愿轻易退走，严重地妨碍着红透山经验的普及和提高。为了改变这种状况，我们必须用无产阶级专政的理论武装头脑，高举革命大批判的旗帜，肃清勘探工作中传统观念的流毒，努力培养和扶植革命的新生事物。

关于“勘探类型”

地质勘探工作是为矿山开采服务的。勘探的目的是为了开发矿区资源。地质队要想为用

害处，一是烦琐，二是难分。一般来讲，将储量划分为高级的、中级的和低级的三类，是完全可以的。至于各级储量的误差范围，可以根据我国已勘探的矿床的开采实践资料来拟定。

最后，必须指出：由于客观事物总是相互联系的，勘探与设计、勘探与矿山基建工作的关系都很密切，不能搞“单纯的”勘探。对于已经出现的能正确处理勘探、设计、矿山建设三者之间关系的三结合小组这一社会主义的新生事物要大力支持。还必须

注意，搞勘探不能离开社会主义建设的形势和“开发矿业”对我们的要求这条总原则。只要我们全面地考虑和正确处理与勘探有关的问题，我们就会在斗争中取得胜利。

乙：你很坦率地谈出了你的看法，作为交换意见，我是支持的。现在有好些人不讲“类型—网度—ABC”，而你却认为有“类型—网度—ABC”存在，并且认为工作中只要具体分析、灵活运用就行。我对这些问题也谈不出更多的意见，待以后看到《地质与勘探》发表有关的讨论文章再说。