

矿点评价要注意的几个问题

· 高 桓 ·

冶金地质勘探工作，按照我们近年来的作法，一般划分为普查、评价和勘探三个阶段进行。每一个阶段对于地质矿床的研究和认识程度都有不同要求；一个工作阶段的结束和工作阶段的转换，就意味着这个红带专的思想，坚决走技术人员的“又红又专”的道路。

（二）综合研究必须结合生产：

综合研究工作必须与生产实践相结合，要把研究课题立足于配合生产建设的需要，解决生产中的实际问题，正确指导勘探和找矿工作，满足矿山生产和扩建的要求，否则在研究工作中就会产生为研究而研究、贪大求多与生产脱节的倾向。正确的研究工作，是生产需要什么就研究什么，生产到哪里就研究到哪里，使研究工作走在设计和生产的前面，密切地与生产配合，正确地指导生产。作为我们勘探队来说，研究工作一方面要加强对寻找和勘探新井田的研究，同时也要加强对生产井田的研究，将综合起来的理论认识及时的到生产实践中进行工程验证，使理论认识及时应用于生产，也使理论认识更加充实和完备。如果研究工作脱离生产实际，就会失去了目的性，也会失去自身存在和发展的条件与可能。在目前情况下，我们冶金地质勘探工作大部份是在生产矿区及其外围进行，也就是为生产矿山服务，如果脱离生产矿区去研究，就不能指导生产立见成效。这样不仅关系到综合研究工作多快好省和少慢差费的两条道路问题，也关系到革命思想和革命态度问题。因此，综合研究只有密切结合生产才是正确的途径。

（三）综合研究工作必须有革命精神和正确态度：

研究工作必须要有破除迷信、敢想敢干的革命精神，又要有细致认真、一丝不苟的科学态度。要尊重前人成果，但不要受原有成果观点的限制，坚持真理、敢于创造。同时要防止标新立异、固步自封的错误思想倾向。在研究过程中要尊重第一性资料。原始第一性资料是研究工作的基础，要认真搜集，深入调查研究，使其如实地反映客观实际情况，要理论联系实际进行综合性的分析，防止脱离实际的主观臆造。

阶段所要研究和认识的问题已经解决，而且这种认识也大体上反映了客观实际。

实践经验告诉我们，在整个地质勘探工作中，对每一个阶段作出正确结论，是个十分重要的问题，任

只有这样，才能通过研究使所得出的成果符合客观规律，才能正确的指导生产。如果对第一性资料认识不足，不愿深入实际而是带着固有的认识去找依据，这样势必会造成由于原始资料的不真实性，使得出的成矿规律被生产实践部份甚至全部否定，失去正确指导生产的意义，会给国家建设造成损失。

（四）综合研究要充分发动群众：

综合研究必须要树立群众观点。也就是要在研究工作中贯彻执行党的群众路线，使专业性的研究工作和其他作业组密切配合；专业研究人员和全体地质人员共同协作，在广泛争取多方面意见的同时，通过技术座谈会等形式进行讨论和针对专题交换不同看法，集思广益，取长补短达到共同提高。既能使研究工作中的论据得以充实，考虑问题更加全面，同时又可以使研究工作所获得的正确结论交给群众，及时指导工作，从而达到互相促进的目的。在互相尊重、互相学习的基础上充分地发挥技术民主，贯彻党所提出的“百花齐放，百家争鸣”提高科学文化的根本方针，不分技术水平高低、不分新老和资历长短，广泛地发表个人不同想法、不同见解和不同观点，通过讨论和争辩使对客观存在的地质体的认识，在新的认识基础上统一起来，使理论性的看法更加完善，而趋于正确。在群众性的讨论中，允许和提倡不同的看法和相反的意见，不应简单地采取少数服从多数的方法来解决，坚决反对技术垄断，要使大家充实论据，反复探讨。这样的综合研究工作并不是几个人的研究，而是用群众的智慧来丰富研究内容，同时也防止了工作中的固步自封、自以为是的不良思想的滋长。

通过总结虽取得一定成绩，但我们感到在综合研究工作的思想方法和工作方法上存在不少问题，在配合物化探工作等方面还有许多不足之处。希望同志们批评指正。

何認識上的錯誤，都將導致整個工作的嚴重損失。十幾年來我們有過許多成功的和失敗的經驗，通過這些經驗的總結，在技術上找了原因，但是技術問題歸根到底是與我們的認識論、方法論分不開的。提高到認識論的原則上，我們的經驗教訓是什麼呢？對此，我認為有以下几个相互關係問題，值得我們重視，並且需要認真加以研究的。

一、關於借鑑對比與獨立思考的問題：對任何一個礦區進行地質工作，借鑑總是必要的，把同樣成因類型和成礦控制因素的一些礦種和礦體，進行分析對比，作為工作中的參考，既有利於我們更快地掌握礦區規律，也有利於正確的選用勘探方法。但是，借鑑決不能代替本區具體情況出發的獨立思考。某些礦區成礦條件雖有它的共性，但是構成工業礦體的產狀、規模、形態是各有差異的，如果我們單憑一些不完整的地質現象，通過借鑑對比就草率地作肯定或否定的結論，那是最危險的。在這種情況下，借鑑本來是好事，但不從具體情況出發進行獨立思考，而是照抄照搬，反而會變成壞事。因此，借鑑對比在任何礦區都是必要的，但真正起到借鑑所要求的作用，還必須強調獨立思考。

二、關於動用工程與研究規律的問題：對一個地質礦床的研究程度，在某種意義上決定於對該區資料的占有程度；通過自然露头能够取得的資料畢竟是有限的，大量的資料還是要通過工程取得。對一個礦區要作出正確評價，沒有適當工程是不可能的。所以，在一個評價礦區為了工作的需要，有時大膽地投入一些淺部和深部工程，這是完全必要的；即使某些礦區經過工程證明做出否定的結論，也還是值得的。適當地動用工程，這是尊重第一性資料尊重科學的表現。隨着工程的增多，資料的豐富，地質情況就更多的反映到我們頭腦中來，對這些地質現象，要求我們加以綜合研究，不能以為有了工程就好壞自明，從而對所獲資料不再認真進行綜合研究了。如果對這些複雜的地質現象，做簡單的處置，那麼，工程就不能起到它應有的作用，甚至會形成工程雖多而規律不清的局面。例如，我們在某礦區3.3平方公里範圍內，經過十幾年的勘探，動用了坑、鑽探工程數十萬米，工程

不算少了，但礦區內究竟有多少大大小小的含礦構造還不知道，真正弄清楚卻是近一年來的事情。所以，在評價工作中不敢適當地動用工程，只是一味的冥索苦思或是只作這樣那樣的設想，是作不出正確的結論的。但是，有了工程資料而不細致地加以分析研究，作出各種可能的推理，而以工程代替規律的研究，給國家造成浪費，同樣是錯誤的。應當是資料積累的越多，越要重視規律的研究，絲毫不能企圖用拼工程的方法解決問題。

三、關於情況好壞與工作信心的問題：我們常常見到許多同志的工作信心，往往隨着一個工程的見不見礦，地質情況的好壞而變化。這種情況雖然可以理解，但是對於領導決策和士氣鬥志，卻往往帶來重大影響。當然，在一定的條件下，一個露头的好壞，礦化帶的長短，礦體的變厚變薄變富變貧，一個工程的見礦與否等等現象，是一個礦區工業價值的主要標誌。但是，在另外的條件下，局部現象對全局就不一定具有決定意義，往往有這種情況：有的礦區打了一批工程沒有見礦，正當“山窮水盡疑無路”的時候，為了証實某種設想，只是一孔見礦，從而為整個礦區打出了一個新的遠景；又如在一个露头很好的礦帶上，在地表最好的地段，沿斜深方向追了不到二百米就不見礦了，證明主礦體已被侵蝕殆盡，但在地表不好的地段向深部追的結果，却出現了富厚的礦體。所以在這種複雜的情況下，我們的指導思想和工作信心不能以一時的变化和“一孔之見”為轉移，在好的情況下要估計到它的不利條件，在壞的情況下也要考慮到可能存在的有利因素。只要堅持這樣的態度，經過反復實踐、認識，就一定會做出客觀的和正確的結論。

總之，地質勘探工作是一個對地質礦床調查研究的过程，同時也是一個認識由低到高不斷發展的过程。要想對於客觀事物獲得一個正確的認識，而又不走彎路，必須在工作中嚴格按着馬列主義認識論原理辦事，因為只有辯証唯物主義才真正反映客觀事物的发展規律，離開了它就不能獲得預期效果，甚至會做出各種脫離實際的錯誤結論。

啟事

《地質與勘探》1965年度1—6期已全部售完，請讀者勿再來函訂購。

1966第1期有尚存本可以函購。

《地質與勘探》編輯部