

工作述評

从正确确定类型和网度着手 加快矿床勘探速度

快速勘探出合乎工业需要的矿产资源是工业生产大跃进对地质勘探部门的迫切要求，也是地质勘探工作技术革命的主要目标之一。因此怎样实现快速勘探就成为当前地质勘探工作中一个迫切需要认真研究而及早解决的重要问题。快速勘探问题牵涉到地质勘探工作的各个环节，从编制勘探设计、勘探工程施工、资料编录到编写地质报告；从测量、地质、物探到钻探、坑探。只有大闹技术革命，并在各个环节上加快勘探速度、保证质量、降低成本，而且互相衔接协调，才有可能达到合理经济地缩短勘探期限的目的。这不仅是技术、经济问题，而更重要的是思想、组织工作问题；这个问题的妥善解决，有待地质勘探及有关部门的全体同志依照党的社会主义建设总路线的精神，创造性的进行试验研究，以便总结出切实可行的有关快速勘探方面的经验。

正确地确定矿床勘探类型和勘探网密度是保证实现快速勘探的重要一环，因为矿床勘探类型和勘探网度划分的正确与否，对于勘探成果有决定性的影响。如果勘探类型划高了、勘探网度定稀了，则虽然勘探速度可能比较快，但最终会造成勘探程度不足，以致勘探工作需要返工或使矿山企业设计产生浪费；反之如果类型划低了、网度过密，则使得矿床勘探程度过高、勘探时间拖长，也造成浪费。关于勘探网度的正确选择问题本刊58年13期曾做过评述。本期我们又选择了“关于放宽火烧坪矿区勘探网密度的初步总结”、“湖北官店矿区的勘探网度问题”以及“凤凰山铁矿勘探方法中的几个问题”、“武安——涉县一带矽卡岩型铁矿床勘探类型及勘探网密度的确定”四篇文章，目的是供同志们进行对照分析，并结合本矿区的实际情况更好的进行研究讨论。在发表上述文章的同时，我们再对正确的确定矿床勘探类型和勘探网密度问题提出一些意见，供同志们讨论参考。

首先，我们认为必需继续破除保守思想，巩固地树立实事求是、细致研究的科学态度。大家知道，要勘探网度“宁密勿疏”、储量“绝对保险”的保守思想，造成了过去绝大多数矿区勘探网度过密的偏向。经过整风和1958年的大跃进，这个偏向得到了扭转。但保守思想并非一破即绝。例如有的同志对不合理的旧规范能破，但不敢肯定自己的作法。还有的同志甚至认为“旧规范都破了，上级不规定新规范就难以继续工作”。我们觉得重大的规程规范固然应当由有关机关负责制定，但对于直接从事生产活动的同志来说，则主要应当强调发挥独创精神，不应生搬硬套的依赖规范办事。在继续克服保守思想的同时，应当注意防止矫枉过正，走到单纯追求速度，轻易放稀勘探网度的极端。正确的是要使网度试算的各项数据有充分的代表性。

其次，勘探类型与勘探网度的确定，要充分考虑到矿床的地质、构造特征，不能单纯根据稀、密网度试算比较的误差数字，否则就可能导致错误的结论。例如根据全国储委的材料，白银厂铜矿的C₁级勘探网度如光按稀、密网度误差数字考虑，则可由100×50公尺放宽为200×100公尺，但这样就不能控制矿体沿走向的形状变化，因此还是以放宽为150×100公尺为合适。又如对于品位、厚度变化很大的复杂类型矿床来说，如果单纯考虑稀、密网度误差数字，则难免得出矿床越复杂越小，勘探工程越要密的结论；但事实上在这种矿床只适宜于“边采边探”的时候，专作探矿用的勘探工程数量就只要能大体控制住矿化范围就够了。

第三是必须尽可能收集、研究本矿区或类似矿区的开采资料，作为衡量所确定的矿床勘探类型和勘探网度的正确性的最可靠的标准。真允庆同志一文中所举磁山矿区勘探资料与开采资料对比的例子，令人感到对比法确实有巨大的说服力。

最后我们认为值得再次强调的是：勘探网度的试验研究工作从勘探工作一开始就要注意抓。过去网度的试算比较几乎都是在编写报告时才作，目的仅仅是为了论证所使用的网度的可靠性，不能用以指导本矿床的勘探。今后我们必须扭转这种作法，及时制定合理的勘探网度，以求加快勘探速度。