

矿化程度与数据相关因素与平均值计算方法关系比较表 表6

计算方法	相关因素 分布特点	相关曲线 形式	单个样品 之相关系数	矿化与品 位的关系	矿化特点
算术平均法	不密集任 何象限	水平波状曲 线,起伏不 定之折线	0—0.2	无论单个样 品或中段 矿段平均值 间均无正反 比关系	矿化不受矿幅变大 变小所控制。
加权平均法	4.3 象限 2.4 象限	正比曲线反 比曲线反比 波状曲线正 比波状曲线	0.4—1.0	无论单个样 品或中段 矿段平均值 间均有明显的 正比关系	矿化常明显的伴随 矿幅变大而富集, 或在少数情况下, 矿变时矿化富集
加权—算术法	其中任一 个象限内 富集	不明显的正 反比波状曲 线,正反比 联合波状曲 线	0.2—0.5 随着矿幅 幅情况分 段后,平 均矿幅与 平均品位 间之相关 系数增高	单个样品间 正反比联系 不明显,而 中段矿段间 部矿幅变化并不影 响矿化程度。以矿 关系较突出 柱形态富集。含矿 有显明的分带情况 (包括垂直的、水平 的指平均品位随上 下左右有规律的变化 现象)。	矿化往往受大的裂 隙构造控制(裂隙展 开情况下富集),细 部矿幅变化并不影 响矿化程度。以矿 关系较突出 柱形态富集。含矿 有显明的分带情况 (包括垂直的、水平 的指平均品位随上 下左右有规律的变化 现象)。

2. 计算方法的繁简程度

我们的编录工作应从提高效率、保证质量来考虑。在保证储量正确的前提下,应尽量选择迅速简便的方法。要保证储量正确,可进行第四、五种方法的研究对比,若各法计算的储量相对误差在3%以内时,可选用迅速简便的方法(第二节中已介绍)。如某矿山根据矿床特性确定应采用加权法,但根据地质储量法对比结果,相对误差在3%以内,则可采用算术法。又如用生产储量对比法时,如其中两种方法计算结果未超过允许误差,则可在其中选用较经济迅速的方法计算。现将各种计算方法的繁简程度列如表7:

各计算方法繁简程度对比表 表7

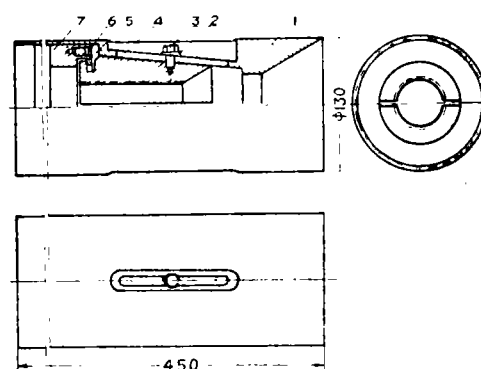
平均值计算方法	同数量的 试料应用 的工时数	繁 简 程 度
加权法	100	在矿幅乘品位计算过程中,很容易出错,计算小数点后达四位。
算术法	30	计算中仅有简单的加、除法,且计算位数少(小数后二位)。
加权—算术法	40	〃

最后,我们认为加权—算术法在具体运用中是符合多快好省的原则的。对于这种方法的简便与合理性,希望能广泛的引起地质工作者的注意。

钻杆捞取器介绍

杨 鍾 秀

在勘探工程中,发生井内钻杆折断和脱落事故时,多使用矢锥(雄或雌型)进行处理,但这种方法在操作上有不少困难。比如,不易扭入钻杆;扭入时,常因底部的钻杆亦随之一齐转动,而扭接不平,在提昇时容易脱落;特别是当折断的钻杆上头出现有破裂不规则形状时,矢锥就不易扭接牢固或根本扭接不上。为此,我队研究试验成功了“钻杆捞取器”来代替矢锥。这一方法经几次生产试验,证明其效果良好,不但处理钻杆折断事故迅速,而且也可以用它处理埋钻事故。它的特点是:使用时对钻杆的卡制方便而牢固,却使强力提升和打吊锤、起重机起拔,均不会脱落,同时,不受钻杆规格限制,并可起导正作用,使用时亦可往井内送水,节约扭接时间,减轻体力劳动,并可避免因扭钻杆而造成的人身事故。



捞取器的构造和作用与水压捞管器类似,不同的就是内外之分。其构造如图所示,由外壳套筒1;方垫块2;六方螺钉3;2块齿瓦组成锥形筒4;齿瓦连架5;小螺丝钉6;滑体7。共七个零件组成。主要是通过锥形筒两块齿瓦和外壳套筒的斜度作用;使钻杆进入锥形筒时,齿瓦被钻杆向上推动,使齿瓦内径张大,当提升时齿瓦便牢牢夹住钻杆。

使用时,将此工具接在正常钻进岩心管上(但一般不应短于5公尺),然后下入孔内,在快到折断钻杆上头时,则用给进把轻轻降落,将折断钻杆收拢进入捞取器几公尺左右后,即可提升。此时捞取器即自动卡紧钻杆。使用前应注意检查各部动作是否良好。