

評論 必須注意勘探中的經濟問題

這一期“地質與勘探”發表了兩篇有關勘探類型和勘探網密度的文章，它們根據蘇聯經驗和我們歷年所積累的許多實際材料，提出正確確定勘探類型和勘探網密度的問題。這一問題決不至是一個技術問題，它是一個十分重要的經濟問題，是勘探任何一個礦區都必須注意的問題。

幾年來我們對勘探類型的確定，最主要的依據是蘇聯經驗，至於勘探網密度的選取也主要是依據蘇聯1953年前的規範。蘇聯經驗和規範，在過去一個時期內對我們的工作起着重大的指導作用，今後仍須更好的學習運用。但由於我們對這些經驗和規範的應用，缺乏實事求是的態度，往往不是由現實情況出發，根據對實際情況的了解和認真研究，去具體的對待問題，而是按蘇聯規範來套我們具體情況，因而就發生了不少問題，甚至造成了錯誤。當然這種情況以我們現有的經驗來說，也是難以避免的。

上面說過，勘探類型及勘探網密度的確定不僅是個技術問題，而且是個重要的經濟問題。它反映一個國家對礦物原料的要求程度，以及國家財力對這種要求的適應程度。同時就一個勘探礦區來說，它涉及到如何以最經濟的方法，獲得更多、更好的礦量的問題。忽視這一問題就必然發生錯誤和造成重大浪費。

在考慮勘探類型和選擇勘探網度時，一方面固然是由蘇聯經驗出發，另一方面由於怕“控制不住”和“降級”，而存有『寧過勿不及』的想法，往往是選定較低的類型和較密的網度。這樣固然可以“保證”勘探成果的質量，但却不可避免的引起工程量的浪費。在『對確定勘探類型和勘探網密度的幾點意見』這篇文章裡，曾指示一些脈錳礦床勘探的例子，來說明可能發生的浪費，但事情決不局限於錳礦勘探，其他礦種的勘探都會存有性質相同而程度不一的類似問題。勘探之前不能根據實際情況正確的確定勘探類型，不善於根據勘探初期所獲得的資料進行研究修訂，使勘探方法及其密度更切合實際；勘探結束後，又不進行勘探經濟成果的分析，這種情況是普遍存在的。就勘探經濟的全面意義來說，問題決不限於勘探類型和勘探網度（這當然是主要的），而且還包括勘探程序、工業指標、礦區選擇、各級儲量比例等一系列的重要問題，正確地研究和正確地解決這些問題，有着重大的經濟意義。

自我們國家開始經濟建設以來，我們陸續完成了許多礦區的勘探工作，提交了许多地質勘探報告，成績是不小的。但是仔細檢查起來，其中的錯誤甚至失敗的事例也是不少的。因此，認真研究和總結這些經驗和教訓，對今後的工作有着現實的指導意義。此外，還必須結合國民經濟的需要，加強對選擇勘探區域的經濟研究，加強對整個勘探過程的經濟研究，以便使我們的勘探佈置，不僅有充分的地質理論和勘探技術的根據，而且有切實的經濟數據做根據。現在我們對這一方面的注意是十分不夠的。

地質勘探中的經濟問題常常因構成它的各種因素的更替而複雜多變，不可能有一個絕對正確的公式去解決一切問題。爲了正確的解決勘探中的經濟問題，就只有根據自己工作的具體對象出發，參照現有的一般規程去認真探討研究。由於我們缺少經驗，要求在勘探中不犯經濟性質的錯誤目前一時還辦不到，但是只要我們肯從實際出發去認真切實研究勘探中的經濟問題，避免和減少這一方面的錯誤是完全可能的。